



Lillevik Krogstad  
ADVOKATFIRMA

Mesterbrevnemda  
Postboks 5115  
0302 OSLO

SENDT VIA E-POST: [post@mesterbrev.no](mailto:post@mesterbrev.no)

Kopi:

Nærings- og Fiskeridepartementet  
Postboks 8092 Dep  
0032 Oslo

SENDT VIA E-POST: [postmottak@nfd.dep.no](mailto:postmottak@nfd.dep.no)

Deres ref.: [deres ref]	Vår ref.: 100059	Advokat: Christian Lillevik	Dato: 18.07.2022
----------------------------	---------------------	--------------------------------	---------------------

**Vedrørende innføring av nye vilkår av juni 2022 knyttet til søknad om mesterbrev på bakgrunn av realkompetanse.**

**Anmodning om umiddelbar stans av ulovlig praksis.**

**Anmodning om utsatt iverksetting av nye søknadskriterier.**

## 1. Innledning og bakgrunn

Undertegnede representerer Fama Norge AS (heretter **Fama**). Det bes om at all videre korrespondanse i saken rettes hit. Fama er et konsultentselskap som tilbyr rådgiving og bistand hovedsakelig til personer innenfor bygge- og anleggsbransjen, innenfor håndverkerfagene. For nærmere informasjon om Fama og deres virksomhet viser vi til [www.fama.no](http://www.fama.no).

Fama, som ett av flere lignende konsultentselskaper i samme marked, tilbyr konsulentbistand til enkeltpersoner som skal søke om mesterbrev på bakgrunn av realkompetanse. Det legges til grunn at Fama har rettslig interesse i saken her.

## 2. Manglende legalitet - ugyldige søknadskriterier og vilkår

I løpet av Juni mnd. 2022 har Mesterbrevnemda (heretter **MBN**) innført nye rettslige kriterier og vilkår knyttet til selve søknadsprosessen for elektronisk søknad om mesterbrev på bakgrunn av

---

### Lillevik Krogstad Advokatfirma AS

Conrad Mohrsv. 29  
5072 Bergen

Telefon: +47 92 09 88 36  
Org.nr: 927612054 MVA  
E-post: [christian.lillevik@lkadvokat.no](mailto:christian.lillevik@lkadvokat.no)

realkompetanse. MBN utøver sin forvaltningsrettslige funksjon med hjemmel i *Mesterbrevloven*, LOV-1986-06-20-35. Den nærmere rettslige regulering sentral for herværende sak gjelder FOR-2015-04-09-419 *Forskrift om søknad om mesterbrev på bakgrunn av realkompetanse* (heretter betegnet som *Forskriften* i denne sak)

Problemstillingen, eller de rettslige spørsmål rettere sagt, er om de forvaltningsrettslige prosessuelle og materielle kriterier og vilkår som MBN nå har innført er legitime og lovmessig og innenfor de gjeldende legale forvaltningsrettslig skranker og reguleringer som blant annet lov og forskrift setter.

Kjernen i saken her helt konkret gjelder MBN sin innføring i juni mnd. 2022 av nytt **egenerklærings skjema** ifm. søknad, som søker må sende inn ifm. innsending av søknad elektronisk. Her vedlegges egenerklæring som bilag 1 til dette brev:

**Bilag 1:** *Egenerklærings skjema, innført av MBN Juni mnd. 2022.*

Punkt-nummerering som fremgår av bilag 1 er gjort av undertegnede av fremstillingstekniske hensyn. Særlig punkt nr. 1 og punkt nr. 6 er rettslig sett svært problematiske. Her hitsettes for ordens skyld:

Ny egenerklæring implementert juni mnd. 2022:

Punkt 1) «**Jeg erklærer at jeg personlig vil skrive, fylle ut og levere søknaden.**»

Punkt 6) «**Jeg erklærer med dette at egen vurderingen vil bli utarbeidet av meg personlig.**»

Tilsynelatende og ved en naturlig språklig forståelse av denne ordlyd som fremgår over, er det nå f.o.m juni 2022 altså innført søknadskriterier og vilkår om at det er den aktuelle søker som selv personlig skal – og som er pliktig til – å «skrive», «fylle ut», «levere», samt utarbeide egen vurderingen personlig som skal vedlegges som dokumentasjon til søknaden.

Det nye egenerklærings skjema tillater ikke (tilsynelatende i hvert fall før man har mottatt nærmere opplysninger eller veiledning fra MBN og departementet) at søker innhenter bistand hos tredjeperson eller fullmektig og at søker er avskåret fra å la seg bistå av annen person til å utforme selve søknaden eller la seg bistå av annen person med selve skrivingen og utformingen av den egen vurdering som skal vedlegges søknaden. Nå må altså søker fysisk og egenhendig «utarbeide» - et ord som for alle praktiske formål i realiteten ved utforming av en søknad betyr og medfører å «skrive» - uten å kunne søke hjelp eller bistand hos andre til dette.

Det bes om redegjørelse tilbake om MBN sitt syn på her ovennevnte oppfatning og forståelse med den nye praksis vedr nytt egenerklærings skjema som vi redegjør for over.

Det bes også om redegjørelse tilbake med veiledning og opplysninger fra MBN omkring innholdet i den nye egenerklæringen, MBN sin forståelse av innholdet, MBN sin implementering og hvordan etterlevelsen av det innhold som særlig fremkommer av erklæringens punkt 2 og punkt 6 er ment og tenkt å gjennomføres i praksis mht de rettslige sider av de nye søknadskriteriene knyttet til spørsmålet om legalitet og gyldighet hva gjelder materielle og prosessuelle vilkår ifm. søknaden fra søker.

Det bes også om tilbakemelding på hvordan MBN og Nærings- og Fiskeridepartementet mener de nye prosessuelle og materielle kriterier og vilkår nå innført for søknad om mesterbrev på bakgrunn av realkompetanse, særlig egenerklæringens punkt nr 1) og punkt nr 6) står seg i forhold til de forvaltningsrettslige grunnprinsipp om at enhver i sin kontakt med offentlige myndigheter og

forvaltingsorgan har rett til å la seg bistå av fullmektig på ethvert trinn av saksbehandlingen, jf. fvl. § 12.

Det som i *praksis* foregår nå fra MBN sin side, ved innføring av nytt egenerklæringsskjema juni 2022, er en innføring av materielle vilkår knyttet til en offentlig søknad, samt prosessuelle vilkår knyttet til gjennomføringen av selve søknadsprosessen – som ikke er hjemlet i lov og mangler legalitet – hvor søker de facto også fratras en ellers rettslig gitt rettighet til å la seg bistå med både utforming og skriving av selve søknaden og gjennom hele søknadsprosessen.

Selve søknadsprosessen hos MBN er elektronisk, jf., hjemmesidene til MBN. Søknadsprosessen er lagt opp slik at man ikke kommer videre i selve søknadsprosessen uten at man har tikkert av og bekreftet samtlige punkt 1 – punkt 6 i egenerklæringsskjema.

Man får heller ikke levert inn søknad uten at egenerklæringsskjema er avgitt, og alle punkter må bekreftes avgitt av den aktuelle søker.

Det er som kjent forbundet med straffeansvar å avgi forfalskede ensidig utsagn og falskt innhold av dokument som dette, og det medfører potensielt straffeansvar for avgiver av løftet, for søker, å avgi bevisst falsk informasjon.

Fama har mottatt en rekke henvendelser fra søkere som stiller seg svært undrende til innholdet i punkt 1 og punkt 6 i den nye egenerklæringen.

Når det gjelder selve søknadsprosessen og stegene for å levere inn selve søknaden går vi ikke dypere inn i dette på nåværende tidspunkt. De prosessuelle steg og materielle kriterier og vilkår fremgår av hjemmesiden til MBN og fremgår direkte ved selve gjennomføringsmåten og de ulike steg man må gjennom elektronisk som søker.

Men, det er viktig å understreke at den nye egenerklæringen for alle praktiske formål og reelt sett blir å betegne som et materielt vilkår og materielt krav som stilles til selve søknaden - et vilkår og materielt kriteriet og vilkår som stilles til selve *utformingen* av søknaden, som vi fra denne side mener er ugyldig og ikke har hjemmel i lov.

Rettslig sett ved innføring av nye krav, kriterier, og vilkår til søknaden og prosessen rundt søknaden, med både prosessuelle vilkår og materielle vilkår knyttet til selve innleveringsprosessen for søknad og søknadens utfyllelse, stilles det herved spørsmål om MBN har den formelle materielle forvaltningsrettslige kompetanse til å utforme og iverksette et slikt kriteriet og vilkår som nå er innført, gjennom fullmaktsloven i Mesterbrevloven og den tilhørende Forskriften.

Det vises til Forskriften og dens innhold når det gjelder kompetanse som gis MBN mht kravene som kan stilles til selve søknaden og den dokumentasjon som skal følge søknaden.

Slik vi oppfatter og forstår Forskriften, foreligger det ingen form for rettslig regulering, eller at det er gitt noe rom for en rettslig regulering, om at selve søknaden må eller skal være personlig ført i pennen av søker selv, uten at søker kan la seg bistå av noen andre.

Det er heller ikke rettslig grunnlag i Forskriften for MBN å innføre et slikt vilkår – om at søker selv må og skal skrive søknaden personlig, selv, uten å kunne la seg bistå av andre.

Det er denne side klare oppfatning at MBN har gått langt utenfor sine fullmakter som loven gir MBN, når MBN innfører slike vilkår til søknad om mesterbrev på bakgrunn av realkompetanse som de nå har gjort i juni 2022.

Det bes om snarlig tilbakemelding fra departement på de synspunkt og anførsler som her fremsettes mht legalitet mv.

Det bes videre om skriftlig redegjørelse og utfyllende svar fra MBN omkring bakgrunn for og begrunnelse hvorfor denne nye egenerklæringen er kommet inn som ledd (materielt og prosessuelt vilkår) i selve søknadsprosessen. Det bes på lik måte om redegjørelse for hvilke hensyn som ligger bak egenerklæringens innhold og ordlyd, samt formål som søkes oppnådd og intensjon fra MBN sin side ved innføring av denne nye egenerklæringen.

### **3. Utsatt iverksetting og umiddelbart opphør av ugyldige søknadskriterier**

Slik saken fremstår per dags dato er det innført ugyldige og ikke-legitime vilkår uten hjemmel i lov, knyttet til søknad om mesterbrev basert på bakgrunn av realkompetanse, etter Forskriften.

Den praksis som MBN nå har innført i juni mnd. 2022 med nytt egenerklæringsskjema er ulovlig og må opphøre med umiddelbar virkning.

Inntil det foreligger videre svar og etterspurte veiledende redegjørelser, samt endelig og bindende avgjørelse, på de spørsmål og problemstillinger som herværende brev adresserer, anmodes det om umiddelbar utsatt iverksetting for det nye egenerklæringsskjemaet som MBN har tatt i bruk i juni 2022.

Det er en rekke søkere som nå skal eller er i ferd med å søke om mesterbrev basert på realkompetanse, som ikke får søkt, eller rett og slett ikke kan søke, da de ikke kan oppfylle de nå innførte ulovlige vilkårene ifm. søknaden. De ulovlige vilkår som MBN nå har innført juni mnd. 2022 forhindrer og fratrar en rekke søkere en reell mulighet til å søke om mesterbrev.

Det nye egenerklæringsskjemaet virker nå i praksis som et hinder for at søkerne skal kunne søke, med den bakgrunn og erfaring som loven og forskriften legger opp til.

Det tidligere brukte egenerklæringsskjema fra MBN ivaretar alle nødvendige hensyn og formål mht sikring av opplysninger og dokumentasjon for søknaden og kvalifikasjonskravene som stilles til søker, fra søker, til søknaden og til søknadsprosessen, med verifikasjon knyttet til alt av innhold og opplysninger som er gitt i tilknytning til søknaden.

Fama og de ulike søkerne som Fama bistår vil ha behov for snarlige svar med redegjørelser på de spørsmål og problemstillinger som dette brev adresserer både fra MBN og fra departementet.

Beroende på de svar som mottas fra hhv MBN og departementet, vil det bli tatt en fortløpende nærmere vurdering omkring videre rettslige virkemidler for en eventuell fortsettelse av saken, fra Fama og/eller aktuelle søkere sin side.

Med vennlig hilsen  
Lillevik Krogstad Advokatfirma AS

Christian Lillevik, MNA  
Partner/Advokat

Vedlegg:

Bilag 1. Egenerklæringsskjema implementert juni 2022 ifm. søknad om mesterbrev på bakgrunn av realkompetanse

Søknad om mesterbrev i medhold av lov om mesterbrev av 20.06.1986  
Realkompetanse

### Egenerklæring

1) Som søker er du selv ansvarlig for alle opplysningene i søknaden og plikter å påse at de er riktige.

Jeg erklærer at jeg personlig vil skrive, fylle ut og levere søknaden.

Mesterbrevordningen skal bidra til et ordnet og seriøst arbeidsliv.

Søknader om mesterbrev på bakgrunn av realkompetanse vil være gjenstand for streng kontroll mht. de opplysningene som inngis.

Herunder vil det foretas kontroll med at egenvurderingen er utarbeidet personlig. Videre vil søknadene gjennomgå plagiatkontroll m.v.

Alle opplysninger vedrørende erfaring og praksis vil også kontrolleres nøye.

Det er et økt fokus på falske og uriktige opplysninger i forbindelse med søknader om kvalifikasjoner og rettigheter. Det gjøres derfor særskilt oppmerksom på at innlevering av falske dokumenter, plagiat eller dokumenter med uriktig innhold vil medføre politianmeldelse. I tillegg vil søknaden bli avslått.

2)  Jeg erklærer at jeg ikke bevisst vil oppgi uriktige opplysninger i søknaden og jeg er kjent med konsekvensene av å inngi uriktige opplysninger.

3)  Jeg erklærer at jeg har lest og forstått innholdet i forskrift om søknad om mesterbrev på bakgrunn av realkompetanse.

Søknad om mesterbrev på bakgrunn av realkompetanse er et snevert unntak fra den ordinære mesterutdanningen. Følgelig settes det særskilt krav til at du personlig har satt deg inn i studieplanens læringsutbytter og hovedtemaer.

4)  Jeg erklærer at jeg har satt meg inn i studieplanenes læringsutbyttebeskrivelser og hovedtemaer.

En del av søknaden vil omfatte en redegjørelse over praksis og innholdet i din erfaring, iht. forskriftens § 2 d. Det er viktig at den informasjonen som formidles er korrekt og fullstendig. Det informeres særskilt om at Mesterbrevnemnda vil foreta kontroll av disse opplysningene. Herunder opp imot offentlige registre og referanser m.v.

5)  Jeg gir med dette Mesterbrevnemnda fullmakt til eventuelt å kontakte tredjeparter for å verifisere dokumentasjonen som er vedlagt min søknad om mesterbrev

Egenvurderingen som skal vedlegges søknaden skal utarbeides av søker personlig. Denne egenvurderingen vil bl.a. danne grunnlaget for Mesterbrevnemnda sin behandling og vurdering. Ved denne egenvurderingen skal du som søker vise at du har oppnådd læringsutbytte som beskrevet i studieplanene for det aktuelle mesterfaget.

6)  Jeg erklærer med dette at egenvurderingen vil bli utarbeidet av meg personlig.